

УДК 329.3

DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-10-65-69

ПРАЙМЕРИЗ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ ПАРТИЙ**PRIMARIES AS A FORM OF POLITICAL PARTICIPATION OF PARTIES****Н. В. Зими́на,**Забайкальский государственный университет, г. Чита
ziminanv2010@yandex.ru**N. Zimina,**

Transbaikal State University, Chita



Статья посвящена процедуре проведения праймериз – предварительного внутрипартийного голосования в России и участию в праймериз политических партий. *Объектом исследования* выступает праймериз. *Предмет исследования* – участие политических партий в предварительном внутрипартийном голосовании. *Цель исследования* – изучить процедуру праймериз как форму политического участия политических партий. В статье представлены различные научные методы, такие как анализ, сравнительный метод, опрос, которые в большей мере позволяют определить понятийный аппарат, провести всесторонний анализ праймериз. Праймериз применяется в избирательных системах США, Италии, России и в других странах. История праймериз в России берет свое начало с 2000 г., а партия «Единая Россия» провела свой первый праймериз в 2007 г. с целью определения кандидатов от партии на выборах. Несмотря на достаточно продолжительное существование праймериз в российском политическом процессе, нет единого правового толкования процедуры праймериз. В России происходит институционализация праймериз как формы политико-правового участия партий в избирательных процедурах, что подтверждается данными последних электоральных кампаний. Праймериз прочно входит в избирательный процесс как предвыборное внутрипартийное голосование, которое позволяет на предварительном этапе выборов сформировать списки участников в выборах от политической партии. В России с её имитационной демократией праймериз в «системных» партиях также можно именовать имитационным. В несистемных оппозиционных блоках мы можем иногда наблюдать честные праймериз, у этих партий нет шансов попасть во власть даже на региональном уровне, потому праймериз активно применяется лишь «Единой Россией». В результате работы автор приходит к выводу о том, что российский вариант проведения праймериз далеко не совершенен и нуждается в тщательной доработке правовых и технологических аспектов проведения и требует переосмысления истинных задач процедуры, которая была спроецирована из американской политической реальности на неподготовленную российскую избирательную процедуру. Результаты исследования могут быть применены при проведении праймериз политическими партиями и их региональными отделениями в условиях Забайкальского края

Ключевые слова: праймериз; выборы; политическое участие; политические партии; региональные отделения политических партий; политический анализ; кокус; рекрутирование элит; экзит-пол; внутрипартийное голосование

The article is devoted to the procedure of conducting primaries - preliminary intraparty voting in Russia and participation in primaries of political parties. *The subject of the article* “Primaries as a form of political participation of parties” is primaries. *The purpose of the article* is to study the procedure of primaries as a form of political participation of political parties. The article presents various methods, such as analysis, comparative method, survey, which to a greater extent make it possible to define the conceptual apparatus, to conduct a comprehensive analysis of primaries. Primaries are used in the electoral systems of the USA, Italy, Russia and other countries. The history of primaries in Russia dates back to 2000, and the United Russia party held its first primaries in 2007 in order to determine the party’s candidates for the elections. It can be noted that despite the rather long existence of primaries in the Russian political process, there is still no single legal interpretation of the primaries procedure. Today, attempts are being made in Russia to institutionalize primaries as a form of political and legal participation of parties in electoral procedures, which is confirmed by the data of recent electoral campaigns. Primaries are firmly included in the electoral process as pre-election intra-party voting, which allows forming

lists of participants in the elections from a political party at the preliminary stage of the elections. In Russia, with its imitation democracy, primaries in "systemic" parties can also be called imitation. In non-systemic opposition blocs, we can sometimes observe honest primaries; these parties have no chance of getting into power even at the regional level, because primaries are actively used only by United Russia. As a result of the work, the author comes to the conclusion that the Russian version of the primaries is far from perfect and needs careful refinement of the legal and technological aspects of the primaries and requires rethinking the true objectives of the procedure, which was projected from the American political reality to the unprepared Russian electoral procedure. The results of the study can be applied when conducting primaries by political parties and their regional branches in the conditions of the Transbaikal Territory.

Key words: primaries; elections; political participation; political parties; regional branches of political parties; political analysis; caucus; elite recruitment; exit poll; intra-party voting

Введение. Праймериз в современной России уверенно входят в политическую жизнь страны и регионов и становится неотъемлемым элементом политического участия партий.

Актуальность исследования заключается в том, что праймериз как форма политического участия современных политических партий, в том числе их региональных отделений, все чаще применяется для определения кандидатов от партий на выборах и требует более детального анализа.

Объект исследования – праймериз как форма политического участия.

Предмет исследования – участие политических партий в процедуре праймериз.

Степень научной разработанности. Научную разработанность темы в российской политической и исторической науке определяют достижения таких исследователей, как Н. Г. Зяблюк, С. М. Рогов, В. Н. Гарбузов, Н. М. Травкина, А. И. Уткин, В. В. Согрин, В. И. Лафитский и некоторых других. Из американских исследований президентских первичных выборов наибольший интерес представляют работы таких авторов, как Д. Дэвис [9], Р. Е. Дентон [10], У. Файнберг [11] и многих других.

Цель исследования – рассмотреть праймериз как политический процесс и участие в нем партий, выявить проблемные места в проведении процедуры праймериз в современных условиях.

Задачи исследования определены постановкой целей и выражаются в необходимости проведения всестороннего политологического анализа процедуры праймериз в свете растущего исследовательского интереса к этому относительно новому для российской политической действительности политическому процессу.

В работе использовались различные научные *методы исследования*, такие как анализ, сравнительный метод, опрос, которые в большей мере позволяют определить понятийный аппарат, провести всесторонний анализ праймериз.

Теоретическое значение исследования связано с определением специфики процедуры праймериз в российских условиях.

Практическое значение исследования связано с выделением аспектов изучения процедуры праймериз как формы политического участия политических партий, в частности Всероссийской политической партии «Единая Россия» в условиях Забайкальского края, и выявлением конкретных проблем и тенденций развития праймериз в России.

Праймериз применяется в политической и избирательной практике России сравнительно недавно, потому заслуживает пристального внимания исследователей. Предварительное голосование членов партий использовалось в США еще в XIX в. и сейчас получило широкое распространение в России.

В России предпринимаются активные попытки институционализации такого политико-правового института, как праймериз, о чем свидетельствуют данные последних электоральных кампаний при формировании органов публичной власти [1].

Праймериз – это первичные, или предварительные выборы, но термин «выборы» в данном случае означает лишь, что определенное решение принимается на основе тайного волеизъявления избирателей путем голосования. По своей сути праймериз является предстудией выдвижения политическими партиями кандидатов на выборную должность, характеризующуюся широким вовлечением электората в процесс отбора этих кандидатов [8].

Праймериз, или предварительное внутрипартийное голосование, прочно вошел в избирательный процесс России. Процедура праймериз позволяет на предвыборном этапе сформировать партийные списки для участия в выборах, те же, кто не входит в данные списки, участвуют в выборах как независимые кандидаты. Праймериз облегчает задачи электората при голосовании на выборах [1].

Первые праймериз в России провели в 2000 г. в г. Санкт-Петербург перед выборами губернатора города. Жителям предложили выбрать кандидатуры для выборов от демократов, при этом пообещав, что кандидат, занявший второе место, снимет свою кандидатуру с выборов [2].

Политическая партия представляет собой политико-правовой институт, целью которого является участие в выборах и в формировании политических институтов управления обществом [12].

Так, федеральный закон «О политических партиях» от 11.7.2001 г. № 95 подпунктом «и» п. 2 ст. 21 закрепляет право устанавливать в своих уставах порядок выдвижения кандидатов (списков кандидатов) в депутаты [3].

В Уставе Всероссийской политической партии «Единая Россия» закреплена обязанность проведения предварительного партийного голосования: «проведение предварительного внутрипартийного голосования является обязательным при проведении процедур, связанных с определением кандидатур для последующего их выдвижения в кандидаты в депутаты или на иные выборные должности» [4].

Впервые «Единая Россия» провела праймериз в 2007 г., принципиальное отличие от Общероссийского предварительного голосования 2011 г. состоит в том, что в 2007 г. процедура праймериз проводилась при участии Общероссийского народного фронта. Проведение праймериз в различных электоральных циклах отличается от предыдущих новыми технологиями, применяемыми при проведении праймериз, например, летом 2021 г. процедура праймериз в условиях пандемии впервые проходила в электронном формате.

Интерес исследователей к выборным процедурам не угасает, так как при помощи новых политических избирательных процедур, каким и является праймериз, происхо-

дит рекрутирование политических элит во власть [2].

Праймериз является динамично развивающейся политической технологией и имеет большое будущее, так как представляет одну из форм непосредственной демократии и дает возможность реализовать конституционное право граждан на выбор органов власти [1].

Праймериз проводится с единственной целью – продвижение наиболее сильных политических лидеров и представителей элиты во властные структуры всех уровней. Политические партии наделены правом самостоятельно определять правила и условия проведения праймериз [8].

В Забайкальском крае в 2021 г. прошли первые онлайн-дебаты участников праймериз «Единой России» по отбору кандидатов в Государственную Думу восьмого созыва. Партийные праймериз были организованы в оригинальном формате русского чаепития. Эксперты считают, что необычная форма проведения дебатов способствует продвижению процедуры праймериз и позволяет кандидатам вести диалог в конструктивном русле. Дебаты под названием «Чайная церемония» прошли в Забайкальском крае впервые. По замыслу организаторов, такой формат позволяет провести мероприятие в конструктивном, спокойном темпе, дать возможность всем кандидатам обозначить свою позицию по тем или иным темам.

Организаторы праймериз «Единой России» в Забайкальском крае показывают активный и неформальный подход к проведению процедуры праймериз. Типичные дебаты – это традиционная устаревшая форма политического участия членов партии, а формат чаепития выглядит новой интересной формой.

Важность использования различных форматов для презентации кандидатов, участия в праймериз, и привлечения к процедуре внимания избирателей очевидна.

По данным партии «Единая Россия», праймериз, который проходил с 24 по 30 мая 2021 г., был призван определить наиболее популярных политиков, которые в дальнейшем выдвинули свои кандидатуры на выборы в Государственную Думу. Это было самое масштабное и массовое предварительное голосование в политической истории страны и партии. В общей сложности на него заре-

гистрировались более 5,5 тыс. кандидатов, причем более половины были беспартийные. Конкурс на праймериз в среднем по стране составил 13 человек на одно место.

В Забайкальском крае предварительное голосование проходило по двум округам и общепартийному списку, где безоговорочное лидерство одержал руководитель Забайкальской железной дороги А. Скачков. За него свои голоса отдали 16 360 человек. Вслед за А. Скачковым с большим отрывом шел действующий на тот момент депутат Государственной Думы Н. Говорин и сенатор от Забайкальского края Б. Жамсуев.

А. Скачков также выиграл праймериз по Читинскому одномандатному округу. На втором месте по округу – московский эколог А. Закондырин, на третьем – Н. Говорин.

В Даурском округе лидером предварительного голосования ожидаемо стал вице-премьер Забайкалья А. Гурулев. Он набрал 13 259 голосов. Следом за ним с гигантским отрывом идет С. Бальжинимаева. Остальные кандидаты не набрали даже одной тысячи голосов.

В России с её имитационной демократией праймериз в «системных» партиях можно также именовать имитационным. В несистемных оппозиционных блоках мы можем иногда наблюдать честные праймериз, но у этих партий нет шансов попасть во власть даже на региональном уровне, потому праймериз активно применяется лишь «Единой Россией».

В странах с развитой и устоявшейся демократической системой праймериз превращается в одно из самых важных и ярких событий предвыборной гонки. Американская политическая система, помимо праймериз, практикует дискуссионные партийные собрания – кокусы и экзит-полы. [5]

В России внедрение процедуры праймериз имеет целью повысить уровень легитимности политической системы за счет более широкого распространения демократических процедур и усиления политических технологий обратной связи власти и общества; отобрать кандидатов для партийного списка «Единой России»; расширить рамки фактической избирательной кампании и создать дополнительные информационные поводы; мобилизовать и найти новых сторонников (активистов) [7].

Начиная с 2012 г., партия «Единая Россия» стала расширять и диверсифицировать технологии предварительного отбора кандидатов по регионам. Праймериз все больше стал напоминать настоящие выборы. [6]

Заключение. Подводя итоги, можно сказать, российский вариант проведения праймериз несовершенен и нуждается в тщательной доработке правовых и технологических аспектов и требует переосмысления истинных задач процедуры, которая была спроецирована из американской политической реальности на неподготовленную российскую избирательную систему.

Список литературы

1. Болховитина Т. С. Праймериз как форма политического участия: история становления института // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 116–124.
2. Батанина И. А., Лаврикова А. А. Институционализация самоорганизации граждан: теоретико-методологические аспекты // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 116–124.
3. Величинская Ю. Н. Праймериз: демократическая ценность, проблемы применения в отечественной избирательной практике, перспективы институционализации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 8. С. 29–36.
4. Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. М.: Фонд ИНДЕМ, Моск. гор. пед. ун-т, 2007. С. 114.
5. Кудашева Е. В. Перспективы развития процедуры праймериз на территории Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. № 2. С. 87–91.
6. Кынев А. В ожидании диссонанса. Аналитический доклад по Мониторингу выборов 19 сентября 2021. URL: <https://liberal.ru/reports/v-ozhidanii-dissonansa>. (дата обращения: 15.11.2021). Текст: электронный.
7. Кынев А. Неустойчивое равновесие: прогноз на думские выборы 2021 года по итогам Единого дня голосования. URL: <https://www.forbes.ru/> (дата обращения: 15.11.2021). Текст: электронный.
8. Шишкина Н. Э. «Праймериз» как предстация избирательного процесса // Вопросы конституционного и финансового права. Сибирский юридический вестник. 2008. № 1. С. 30–34.

9. Davis J. W. U.S. Presidential Primaries and the Caucus-Convention System: A Sourcebook. Westport: Greenwood Press, 1997. 298 p.
10. Denton R.E. The 2000 Presidential Campaign: A Communication Perspective. Westport: Praeger, 2002. 278 p.
11. Feinberg B. J. Electing the President. NY: Praeger, 1995. 172 p.
12. Duverger M. Politicheskie partii. M.: Академический Проект, 2000. С. 16–17.

References

1. Bolkhovitina T. S. *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki* (Bulletin of the Tula State University. Humanitarian sciences), 2014, no. 3, pp. 116–124.
2. Batanina I. A., Lavrikova A. A. *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki* (Bulletin of the Tula State University. Humanitarian sciences), 2014, no. 3, pp. 116–124.
3. Velichinskaya YU. N. *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo* (Constitutional and municipal law), 2015, no. 8, pp. 29–36.
4. Korgunyu Yu. G. *Stanovleniye partynoy sistemy v sovremennoy Rossii* (Formation of the party system in modern Russia). Moscow: Fond INDEM, Moscow. mountains. ped. un-t, 2007. P. 114.
5. Kudasheva Ye. V. *Yuridicheskaya nauka* (Legal Science), 2013, no. 2, pp. 87–91.
6. Kynev A. V. *o zhidanii dissonansa. Analiticheskiy doklad po Monitoringu vyborov 19 september 2021* (Waiting for dissonance. Analytical report on Election Monitoring 19.09.2021). Available at: <https://liberal.ru/reports/v-ozhidanii-dissonansa> (date of access: 15.11.2021). Text: electronic.
7. Kynev A. *Neustoychivoye ravnovesiye: prognoz na dumskiye vybory 2021 goda po itogam Yedinogo dnya golosovaniya* (Precarious equilibrium: forecast for the Duma elections in 2021 based on the results of the Single Election Day). Available at: <https://www.forbes.ru/> (date of access: 15.11.2021). Text: electronic.
8. Shishkina N. E. *Voprosy konstitutsionnogo i finansovogo prava. Sibirskiy yuridicheskiy vestnik* (Questions of constitutional and financial law. Siberian Legal Bulletin), 2008, no. 1, pp. 30–34.
9. Davis J. W. U.S. *Presidential Primaries and the Caucus-Convention System* (Presidential Primaries and the Caucus-Convention System: A Sourcebook). Westport: Greenwood Press, 1997. 298 p.
10. Denton R.E. *The 2000 Presidential Campaign: A Communication Perspective* (The 2000 Presidential Campaign: A Communication Perspective). Westport: Praeger, 2002. 278 p.
11. Feinberg B. J. *Electing the President* (Electing the President). NY: Praeger, 1995. 172 p.
12. Duverger M. *Political parties* (Political parties). Moscow: Academic Project, 2000, pp. 16–17.

Информация об авторе

Information about the author

Зими́на Наталья Владимировна, канд. полит. наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и политики, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Область научных интересов: государственное право, государственное управление, политико-правовой статус политических партий
ziminanv2010@yandex.ru

Natalia Zimina, candidate of political sciences, associate professor, State, Municipal Administration and Policy department, Economics and Management faculty, Transbaikal State University, Chita, Russia. Sphere of scientific interests: public law, public administration, political-legal status of political parties

Для цитирования

Зими́на Н. В. Праймериз как форма политического участия партий // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2021. Т. 27, № 10. С. 65–69. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-10-65-69.

Zimina N. *Primaries as a form of political participation of parties* // *Transbaikal State University Journal*, 2021, vol. 27, no. 10, pp. 65–69. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-10-65-69.

Статья поступила в редакцию: 15.11.2021 г.

Статья принята к публикации: 24.11.2021 г.